

2005-2018 年我国 ENR 全球最大国际承包商排名与对外承包工程总量对比分析

我国对外承包工程业务经过几十年的不断发展与提升，从管理能力、技术水平、资金实力和复合型人才储备等方面都有了质的飞跃，并结合自身能力和需求不断探索产业链延伸与价值增值服务。海外工程业务模式不断向高附加值与高复杂工艺与技术的高端产业链布局。睿达博创国际管理咨询（北京）有限公司结合我国相关部委历年统计数据及我国 ENR 全球最大承包商排名及数据统计，可以比较宏观掌握我国海外工程业务发展的趋势，并从中深刻体会到我国海外工程业务总量的提升及在全球国际工程业务的分工与地位。工程项目具有投资金额大、建设周期长、影响因素众多等特点，作为海外工程更易受到内外部各种风险因素的影响与制约，通过如下表（图）我们除看到统计数据及占比外，从商业经营角度我们更应该去剖析微观的深入数据。

我国历年 ENR 全球最大国际承包商数据与对外承包工程总量对比分析表

年份	ENR 排名入围企业海外营业额与数据					我国对外承包工程额		对比分析
	数量	\$ (百万)	ENR 占比 (%)	平均值\$ (百万)	增长率 (%)	\$ (百万)	增长率%	占比 (%)
2005	49	8,829.1	5.3	180.2		17,470.0	26	50.5
2006	46	10,067.9	5.3	218.9	21.5	21,760.0	24.6	46.3
2007	49	16,289.4	7.3	332.4	51.9	30,000.0	37.9	54.3
2008	51	22,677.6	7.3	444.7	39.2	40,600.0	35.3	55.9
2009	50	43,202.5	11.1	864.1	90.5	56,600.0	39.4	76.3
2010	54	50,573.3	13.2	936.5	17.1	77,700.0	37.3	65.1
2011	51	57,062.4	14.9	1118.9	12.8	92,200.0	18.7	61.9
2012	52	62,708.1	13.8	1205.9	9.9	103,420.0	12.2	60.1
2013	55	67,065.3	13.1	1219.4	6.9	116,600.0	12.7	57.5



2014	62	79,013.0	14.5	1274.4	17.8	137,140.0	17.6	57.6
2015	65	89,675.4	17.2	1379.6	13.5	142,410.0	3.8	63.0
2016	65	93,674.9	19.3	1441.2	4.5	154,070.0	8.2	60.8
2017	65	98720.0	21.1	1520.0	5.5	159,402.0	3.5	61.9
2018	69	114100.0	23.7	1653.6	15.6	168,590.0	7.5	67.7
数据来源：睿达博创国际管理咨询（北京）有限公司汇总并整理中华人民共和国商务部和美国 ENR《工程新闻记录》数据								

绝对总量提升与能力提升

我国对外承包工程业务总量的提升需要和必须具备与之配套的相应制度、流程、人才、技术、管理与资金的能力与实力，这是保证持续和健康发展的基本要求。二者在发展过程不断进行内在的整合和提升，从而能够从自身能力角度保证企业海外工程业务发展的速度和质量。在发展过程中一定会出现这样和那样的不适与发展低谷。虽然这是发展的必然阶段，但必须缩短该过程，降低所支付的学费和付出的成本。

“体量”与“质量”的对比

衡量任何一个海外工程项目成功的标准都不是因为它的合同额如何之大。在保证项目所产生的良好社会效益的同时，实现组织经济效益目标应该成为我们项目是否成功的重要标准与衡量要素。当下，国际承包工程业务竞争激励，特别是我国现在的海外工程业务总量基本分布在亚洲、非洲、中东、南美等地区，项目竞标压力巨大，利润核算空间极度有限，而实际完工后的经济效益指标就更加“苦不堪言”。特别是针对我国承包商需要承担更大风险的承包模式项目的不断增多，如果自身能力无法与之匹配，而只是依靠“先生存后发展”的基本生存法则，后果不堪设想。

